



COMILLAS

UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

FICHA TÉCNICA DE LA ACTIVIDAD FORMATIVA

Datos básicos de la Actividad Formativa	
Título	3.4 Revisión de trabajos científicos
Carácter	Transversal
Tipo	Optativa
Duración	15 horas
Planificación temporal	1º o 2º cuatrimestre
Contenidos	Esta actividad enseña a los alumnos a revisar trabajos de pares. En concreto, el alumno aprende cómo estructurar una revisión, cómo dar feedback de manera constructiva y cómo usar de manera efectiva el proceso de peer review.
Resultados de aprendizaje	Este curso contribuirá, fundamentalmente, al desarrollo de las competencias CB15: capacidad de comunicación con la comunidad académica y científica, y con la sociedad en general, acerca de sus ámbitos de conocimiento en modos e idiomas de uso habitual en su comunidad científica internacional CA05: integrar conocimientos, enfrentarse a la complejidad y formular juicios con información limitada.
Lengua	Inglés

Procedimiento de control
Para poder obtener la calificación de APTO el alumno deberá realizar estas actividades: 1. Participar activamente en la sesión How to participate in conferences (role play) (Covadonga Meseguer) donde se abordará cómo dar y recibir feedback en un congreso. 2. En el caso que no se pudiera asistir a esta sesión o no se celebrara, el alumno deberá entregar un resumen con la estructura y consejos para hacer un informe de revisión de un trabajo basado en los artículos señalados abajo. Máximo 500 palabras y valorable hacerlo en forma de infografía. 3. Completar al menos tres revisiones de trabajos científicos, sea en congresos o en revistas científicas. Para aportar evidencias de haber realizado estas revisiones, el alumno deberá entregar o bien certificado de revisiones de su perfil Clarivate o Elsevier o, si fuera un congreso, evidencia de haber enviado la revisión a través del sistema informático (e.g., Easy Chair). Referencias: Bagchi, R., Block, L., Hamilton, R. W., & Ozanne, J. L. (2016). A Field Guide for the Review Process: Writing and Responding to Peer Reviews. <i>Journal of Consumer Research</i>, http://jcr.oxfordjournals.org/content/early/2016/11/11/jcr.ucw066.full.pdf Woodruff, R. B. (2003). Serving the marketing discipline through journal reviews. <i>Journal of the Academy of Marketing Science</i>, 31(3), 327-330. Además, en cada escuela de posgrado y en IQS School o en Management habrá un periodo de inscripción para las actividades previstas para cada programa, si hay más solicitudes que plazas disponibles, la Comisión de Programa (en el caso de actividades puntuales) o la Comisión de cada escuela de posgrado (en el caso de actividades interdisciplinarias) tomará las decisiones necesarias sobre las admisiones, fundamentando esta decisión en el interés de este curso para el progreso académico del investigador en cuestión. El profesor entregará el acta a la Coordinación Académica del programa con la evaluación final de cada alumno, que recibirá la calificación de "Apto" (Aprobado) o "No Apto" (Suspense). Si el resultado es "Apto", este curso se registrará en el expediente académico individual del estudiante en cuestión. Si la calificación es "No Apto" (Falla), el doctorando tendrá que hablar con su tutor y aceptar tomar otro curso si hay uno disponible.

Actuaciones de movilidad
No aplica

COURSE (AF) DESCRIPTION

OVERVIEW	
Title	3.4 Peer review
Type	Interdisciplinary
Compulsory or Elective	Elective
Contact Hours	12 hours
Schedule/required	1st and 2nd semester
Contents	This activity teaches students to review work in pairs. Specifically, the student learns how to structure a review, how to give constructive feedback, and how to use the peer review process effectively.
Learning objectives	This course will contribute, fundamentally, to the development of competencies CB15: ability to communicate with the academic and scientific community, and with society in general, about their fields of knowledge in modes and languages commonly used in their international scientific community CA05: integrate knowledge, deal with complexity and make judgments with limited information.
Language of instruction	English

Procedure of assessment
In order to obtain the PASS grade, the student must carry out these activities: 1. Actively participate in the session How to participate in conferences (role play) (Covadonga Meseguer) where they will address how to give and receive feedback in a congress. 2. In the event that this session could not be attended or it was not held, the student must submit a summary with the structure and advice to make a review report of a work based on the articles indicated below. Maximum 500 words and valuable to do it in the form of an infographic. 3. Complete at least three reviews of scientific papers, either in congresses or in scientific journals. To provide evidence of having carried out these revisions, the student must submit either a certificate of revisions of their Clarivate or Elsevier profile or, if it were a congress, evidence of having sent the revision through the computer system (e.g., Easy Chair). References: Bagchi, R., Block, L., Hamilton, R. W., & Ozanne, J. L. (2016). A Field Guide for the Review Process: Writing and Responding to Peer Reviews. <i>Journal of Consumer Research</i>, http://jcr.oxfordjournals.org/content/early/2016/11/11/jcr.ucw066.full.pdf Woodruff, R. B. (2003). Serving the marketing discipline through journal reviews. <i>Journal of the Academy of Marketing Science</i>, 31(3), 327-330. Furthermore, in each graduate school and in the IQS School or in Management there will be a period of registration for the activities planned for each programme, If there are more applications than places available, the Programme Commission (in the case of specific activities) or the Commission of each graduate school (in the case of interdisciplinary activities) will take the necessary decisions about admissions, basing this decision on the interest of this course for the academic progress of the researcher in question. The lecturer will hand the transcript into the AC of the programme with the final assessment of each student, who will receive the grade of "Apto" (Pass) or "No Apto" (Fail). If the result is "Apto" (Pass), this course will be recorded on the individual academic transcript of the student in question. If the grade is "No Apto" (Fail), the PhD candidate will have to speak to his or her tutor and agree to take another course if one is available.

Mobility requisites
NA