

FICHA TÉCNICA DE LA ACTIVIDAD FORMATIVA

Datos básicos de la Actividad Formativa	
Título	Ética e investigación
Carácter	Transversal
Tipo	Obligatorio
Duración	1,3 ECTS
Planificación temporal	Normalmente, será cursado por los estudiantes en primer año (aunque, excepcionalmente, el tutor podrá autorizar que sea cursado durante el segundo año).
Contenidos	Este módulo tiene como objetivo que el doctorando desarrolle una comprensión sólida de los principios éticos fundamentales que rigen la práctica investigadora, tanto en su dimensión procedimental (ética en la investigación) como en su dimensión crítica y reflexiva (ética de la investigación). A través de sesiones participativas, análisis de casos reales y actividades aplicadas, el alumnado identificará dilemas éticos habituales en el proceso investigador, conocerán los marcos normativos y legales aplicables y explorarán el papel social de la figura del investigador y de la ciencia, así como su impacto en distintos contextos. A lo largo del curso, se abordan aspectos clave como el consentimiento informado, la protección de datos, la autoría responsable, la relación con los comités de ética y los desafíos éticos emergentes, incluyendo el uso de inteligencia artificial generativa. Objetivo General El objetivo de esta actividad formativa es fomentar una cultura de investigación basada en la integridad, la transparencia, la responsabilidad y el rigor científico, ayudando al estudiante a reconocer su rol como investigador/a y el alcance ético de su práctica investigadora. El seminario proporcionará herramientas conceptuales y prácticas para identificar y aplicar principios éticos durante todo el proceso de investigación y a lo largo de su trayectoria académica. Objetivos Específicos - Reconocer la función multidimensional de la investigación académica y su impacto en el entorno social, ambiental, económico y político. - Familiarizarse con los marcos éticos, normativos y legales que regulan la investigación en ciencias sociales, económicas y empresariales (i.e. códigos éticos, códigos de la conducta, comités de ética de la investigación). - Reflexionar sobre dilemas éticos comunes en el proceso de investigación y desarrollar criterios para abordarlos de manera responsable. - Promover la integridad en todas las fases del proceso investigador: diseño, recogida de datos, análisis, redacción, publicación y difusión. - Identificar buenas prácticas en materia de autoría, atribución, citación académica y reconocimiento de contribuciones, previniendo conductas indebidas como el plagio, el ghostwriting o la manipulación de créditos. - Examinar los desafíos éticos vinculados al uso de inteligencia artificial generativa en la investigación, así como adquirir habilidades y herramientas para su uso responsable.



COMILLAS

UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

Resultados de aprendizaje	Los contenidos de este módulo contribuirán principalmente a la adquisición de la siguiente competencia: - CB17: Aplicar en el proceso de investigación los estándares y criterios éticos de integridad científica, respeto a la dignidad de las personas y búsqueda de beneficios para la sociedad, en especial para los más desfavorecidos. Al finalizar esta actividad formativa, se espera que el doctorando/a sea capaz de: • Identificar y analizar el marco ético y legal aplicable a su proyecto de investigación, atendiendo a la metodología empleada y al contexto disciplinar correspondiente. • Diseñar estrategias y protocolos éticos que aseguren el cumplimiento de principios fundamentales de la investigación responsable como el consentimiento informado, la protección de datos, la confidencialidad, la veracidad y la independencia académica. • Reconocer los derechos, deberes y responsabilidades de todos los actores implicados en el proceso de investigación (investigadoras/es, participantes, instituciones, agentes financiadores, etc.), garantizando el respeto a la dignidad, autonomía y bienestar de los sujetos (humanos y no humanos) participantes en la investigación (si procede). • Evaluar críticamente los riesgos potenciales, dilemas éticos y limitaciones de su investigación, proponiendo medidas adecuadas para prevenir o mitigar los (posibles) impactos negativos. • Reflexionar sobre el impacto ético, social, ambiental y académico de su trabajo, argumentando su contribución al bien común, la justicia social y la sostenibilidad. • Aplicar buenas prácticas de integridad científica a lo largo de todo el proceso investigador: la formulación de preguntas y planteamientos teóricos-empíricos, la recogida y análisis de datos, redacción, publicación y difusión de resultados. • Utilizar de forma ética, crítica y transparente herramientas digitales y tecnologías como la inteligencia artificial generativa, asegurando la atribución de autoría, la trazabilidad de fuentes y la declaración explícita de su uso. • Justificar de manera argumentada las decisiones de in/exclusión, la asignación y orden de autoría en cualquier publicación científica o académica en la que participe, conforme a los estándares éticos y con atención especial a posibles conflictos de intereses.
Lengua	Inglés
Bloques temáticos	El curso se organiza en torno a cuatro bloques temáticos, cada uno guiado por una o varias preguntas clave que invitan a la reflexión crítica sobre la práctica investigadora. Bloque 1: Introducción a la ética en y de la investigación Este bloque aborda los fundamentos éticos de la investigación y plantea las preguntas: ¿Qué es la ética en investigación? ¿Para qué y para quién investigamos? El objetivo es reflexionar sobre la función pública y transformadora de la investigación, el papel del/de la investigador/a como agente de cambio, y las tensiones entre la libertad académica y la responsabilidad social. También se introducen marcos éticos, normativos y guías específicas para la investigación con humanos y animales-no humanos (ej. Informe Belmont, la Declaración de Helsinki, Código Europeo de Conducta para la Integridad, Directiva 2010/63/UE del Parlamento Europeo y del Consejo sobre la protección de los animales utilizados para fines científicos). Bloque 2: Integridad científica, autoría y uso ético de tecnologías Guiado por las preguntas ¿Cómo hacemos ciencia con integridad? ¿Cómo compartimos y reconocemos el conocimiento?, este bloque se centra en las buenas prácticas científicas, la prevención del plagio, la fabricación y manipulación de datos, así como en la autoría responsable. Se abordan también los conflictos de interés, los criterios éticos para la colaboración académica y la publicación, y el uso ético, transparente y crítico de herramientas digitales e inteligencia artificial generativa.



COMILLAS

UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

Bloque 3: Recolección y tratamiento ético de datos

Este bloque se articula en torno a las preguntas ¿Cómo nos relacionamos con los participantes (humanos y no humanos) en la investigación? ¿Qué protegemos y cómo? Se trabajan los principios de consentimiento informado, confidencialidad, protección de datos personales y respeto a la vulnerabilidad. También se analiza el funcionamiento de los comités de ética, la elaboración del Anexo Ético, la normativa vigente sobre datos sensibles, así como los desafíos actuales vinculados a la ciencia abierta (open access) y la reutilización de datos.

Bloque 4: Perspectivas críticas y epistemologías situadas

A partir de las preguntas ¿Desde dónde y para qué producimos conocimiento? ¿Qué mundo contribuimos a construir?, este bloque invita a cuestionar la supuesta neutralidad del conocimiento científico y a incorporar perspectivas críticas como la justicia epistémica, el feminismo interseccional, la ética del cuidado, la ética descolonial, y ciertas éticas emergentes, como la animal, la ambiental y la espiritual. Se propone una reflexión sobre las condiciones ético-políticas desde las cuales se investiga, con énfasis en la responsabilidad transformadora del conocimiento.

Procedimiento de control

Al inicio de cada curso, el estudiante consensuará con su tutor el plan de actividades a desarrollar a lo largo del curso. Para superar esta actividad formativa, el estudiante deberá asistir al menos al 75 % de las sesiones y entregar las tareas requeridas a través de Moodle en un plazo de 15 días tras la última sesión.

La evaluación final se basará en las siguientes actividades, con los siguientes **criterios de ponderación**:

- **Participación activa en las discusiones en clase (10 %)**
Se valorará la implicación en el análisis de dilemas éticos reales, la contribución a los debates colectivos y el respeto por la diversidad de perspectivas.
- **Reflexión ética individual (40 %)**
El estudiante deberá entregar una reflexión escrita (~2 páginas) en la que identifique un dilema ético relevante vinculado a su investigación y proponga estrategias para abordarlo. Se evaluará la claridad argumentativa y la capacidad de análisis crítico.
- **Elaboración del Anexo Ético o documento para el comité de ética (50 %)**
El estudiante presentará uno de los documentos requeridos para la evaluación ética de su proyecto de investigación, adaptado a su caso específico y conforme a las pautas trabajadas en el curso. Deberá incluir aspectos como consentimiento informado, protección de datos, gestión de riesgos y justificación ética del diseño metodológico.

El profesor/a responsable entregará el informe de evaluación a la Comisión Académica del Programa de Doctorado. Se calificará en una escala 0-10; las notas superiores a 5 se considerarán Apto y No apto en caso contrario. En caso de obtener No Apto, el/la estudiante deberá repetir el AF en la siguiente edición.

Política de uso de IA

El uso de herramientas de inteligencia artificial para crear trabajos completos o partes relevantes de los mismos, sin citar la fuente o la herramienta utilizada, o sin que esté expresamente permitido en la descripción del trabajo, será considerado **plagio** y será regulado conforme al Reglamento General de la Universidad.

En concreto, el **uso indebido** por parte del alumnado de ChatGPT u otras herramientas de inteligencia artificial generativa (IAG) en cualquiera de las actividades de evaluación será considerado **falta grave**, según el artículo 168.2.e del Reglamento General de la Universidad: “Realización de acciones tendentes a falsear o defraudar los sistemas de evaluación del rendimiento académico.” Las sanciones pueden incluir:

- **Expulsión temporal** de hasta tres meses, o **prohibición de presentarse a la convocatoria siguiente** en la asignatura afectada.
- Calificación de **suspense (0)** en dicha asignatura.



COMILLAS

UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

- **Prohibición de examinarse** en la siguiente convocatoria.

Para las entregas correspondientes a esta actividad formativa, se requiere al doctorando/a lo siguiente:

- **Indicar de forma explícita y clara** para qué se ha utilizado la IAG (como ChatGPT).
- **Etiquetar todo contenido generado con IA** y que haya sido adaptado o incorporado en la entrega, del mismo modo en que se citan autores.
- **Incluir como anexo** el historial completo de interacción con la herramienta (es decir, los prompts y las respuestas utilizados para generar la tarea).

Si se detectara un uso indebido de IA generativa, se podrá solicitar una **defensa oral** del trabajo para comprobar la autoría y verificar el aprendizaje del alumnado.

Siguiendo la **escala de valoración del uso de IA** de Perkins, Torres, Ross & MacTavish (2024), en este curso se permite únicamente el uso correspondiente al **Nivel 2: AI Planning**. Esto implica que las herramientas de IAG pueden utilizarse para **actividades previas a la tarea**, como lluvia de ideas, esquemas o investigación preliminar. Este nivel promueve el uso eficaz de la IA para la planificación y la síntesis de ideas, pero la evaluación final deberá reflejar **la capacidad del estudiante para desarrollar y perfeccionar esas ideas de forma autónoma**.

The AI Assessment Scale

1	NO AI	The assessment is completed entirely without AI assistance in a controlled environment, ensuring that students rely solely on their existing knowledge, understanding, and skills. You must not use AI at any point during the assessment. You must demonstrate your core skills and knowledge.
2	AI PLANNING	AI may be used for pre-task activities such as brainstorming, outlining and initial research. This level focuses on the effective use of AI for planning, synthesis, and ideation, but assessments should emphasise the ability to develop and refine these ideas independently. You may use AI for planning, idea development, and research. Your final submission should show how you have developed and refined these ideas.
3	AI COLLABORATION	AI may be used to help complete the task, including idea generation, drafting, feedback, and refinement. Students should critically evaluate and modify the AI suggested outputs, demonstrating their understanding. You may use AI to assist with specific tasks such as drafting text, refining and evaluating your work. You must critically evaluate and modify any AI-generated content you use.
4	FULL AI	AI may be used to complete any elements of the task, with students directing AI to achieve the assessment goals. Assessments at this level may also require engagement with AI to achieve goals and solve problems. You may use AI extensively throughout your work either as you wish, or as specifically directed in your assessment. Focus on directing AI to achieve your goals while demonstrating your critical thinking.
5	AI EXPLORATION	AI is used creatively to enhance problem-solving, generate novel insights, or develop innovative solutions to solve problems. Students and educators co-design assessments to explore unique AI applications within the field of study. You should use AI creatively to solve the task, potentially co-designing new approaches with your instructor.



Perkins, Furze, Roe & MacVaugh (2024). The AI Assessment Scale

TECHNICAL SHEET OF THE FORMATIVE ACTIVITY

Basic data of the Formative Activity	
Title	Ethics and Research
Character	Transversal
Type	Mandatory
Duration	1,3 ECTS
Time planning	It will usually be taken by students in the first year (although, exceptionally, the tutor may authorize it to be taken during the second year).
Contents	This module aims to help students develop a solid understanding of the fundamental ethical principles that govern research practice, both in its procedural dimension (ethics in research) and in its critical and reflective dimension (ethics of research). Through participatory sessions, real case analysis, and applied activities, students will identify common ethical dilemmas in the research process, become familiar with applicable legal and normative frameworks, and explore the social role of the researcher and of science itself, as well as their impact in different contexts. Throughout the course, key topics will be addressed, such as informed consent, data protection, responsible authorship, interaction with ethics committees, and emerging ethical challenges, including the use of generative artificial intelligence. General Objective The overall goal of this training activity is to foster a research culture grounded in integrity, transparency, responsibility, and scientific rigor. The seminar is designed to help students recognize their role as researchers and the ethical scope of their academic practice. It will provide conceptual and practical tools to identify and apply ethical principles throughout the research process and across their academic careers. Specific Objectives • To recognize the multidimensional function of academic research and its impact on social, environmental, economic, and political contexts. • To become familiar with the ethical, normative, and legal frameworks that regulate research in the social sciences, economics, and business (e.g., ethical codes, codes of conduct, research ethics committees). • To reflect on common ethical dilemmas in the research process and develop criteria to address them responsibly. • To promote integrity throughout all phases of the research process: design, data collection, analysis, writing, publication, and dissemination. • To identify good practices in authorship, attribution, academic citation, and acknowledgment of contributions, while preventing misconduct such as plagiarism, ghostwriting, or inappropriate credit assignment. • To examine the ethical challenges linked to the use of generative artificial intelligence in research, and to acquire skills and tools for its responsible use.



COMILLAS

UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

Learning outcomes	The content of this module will contribute primarily to the acquisition of the following competency: • CB17: To apply ethical standards and criteria of scientific integrity throughout the research process, with respect for human dignity and a commitment to benefiting society, especially its most disadvantaged members. By the end of this training activity, doctoral students are expected to be able to: • Identify and analyze the ethical and legal frameworks applicable to their research project, taking into account the chosen methodology and disciplinary context. • Design ethical strategies and protocols to ensure compliance with fundamental principles of responsible research, including informed consent, data protection, confidentiality, truthfulness, and academic independence. • Recognize the rights, duties, and responsibilities of all actors involved in the research process (researchers, participants, institutions, funders, etc.), ensuring respect for the dignity, autonomy, and well-being of human and non-human participants, where applicable. • Critically assess potential risks, ethical dilemmas, and limitations within their research, proposing appropriate measures to prevent or mitigate possible negative impacts. • Reflect on the ethical, social, environmental, and academic impact of their work, articulating its contribution to the common good, social justice, and sustainability. • Apply good practices in scientific integrity throughout the entire research process: from formulating questions and theoretical-empirical approaches, to data collection and analysis, writing, publishing, and disseminating results. • Use digital tools and technologies, including generative artificial intelligence, in an ethical, critical, and transparent manner, ensuring proper attribution, source traceability, and explicit disclosure of their use. • Justify decisions regarding inclusion/exclusion, and the assignment and order of authorship in any scientific or academic publication they contribute to, in line with recognized ethical standards and with particular attention to potential conflicts of interest.
Language	English
Thematic Blocks	The course is structured around four thematic blocks, each guided by one or more key questions that encourage critical reflection on research practice. Block 1: Introduction to Ethics in and of Research This block addresses the ethical foundations of research and raises the questions: What is ethics in research? For what and for whom do we conduct research? It invites reflection on the public and transformative function of academic research, the role of the researcher as an agent of change, and the tensions between academic freedom and social responsibility. Key ethical frameworks and guidelines are introduced for research involving both human and non-human subjects (e.g., the Belmont Report, the Declaration of Helsinki, the European Code of Conduct for Research Integrity, and Directive 2010/63/EU of the European Parliament and Council on the protection of animals used for scientific purposes). Block 2: Scientific Integrity, Authorship, and the Ethical Use of Technologies Guided by the questions How do we conduct research with integrity? How do we share and acknowledge knowledge?, this block focuses on good scientific practices, the prevention of plagiarism, data fabrication and manipulation, and responsible authorship. It also addresses conflicts of interest, ethical criteria for academic collaboration and publication, and the



COMILLAS

UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

ethical, transparent, and critical use of digital tools and generative artificial intelligence.

Block 3: Ethical Data Collection and Management

This block revolves around the questions How do we relate to research participants (both human and non-human)? What do we protect, and how? It covers the principles of informed consent, confidentiality, data protection, and the ethical treatment of vulnerable populations. It also examines the role of ethics committees, the preparation of the Ethics Annex, current data protection regulations, and emerging challenges related to open science and data reuse.

Block 4: Critical Perspectives and Situated Epistemologies

Guided by the questions From where and for what purpose do we produce knowledge? What kind of world do we help shape?, this block invites participants to challenge the presumed neutrality of scientific knowledge and to incorporate critical perspectives such as epistemic justice, intersectional feminism, ethics of care, decolonial ethics, and emerging approaches such as animal ethics, environmental ethics, and spiritual ethics. The aim is to reflect on the ethical-political conditions under which research is conducted, with an emphasis on the transformative responsibility of knowledge.

Control Procedure

At the beginning of each academic year, the student will agree with their supervisor on the plan of activities to be carried out throughout the year.

To successfully complete this training activity, the student **must attend at least 75% of the sessions** and submit the required assignments via Moodle within 15 days after the last session.

The final evaluation will be based on the following activities, with the corresponding weighting criteria:

- **Active participation in class discussions (10%)**
The student's involvement in the analysis of real ethical dilemmas, contribution to group discussions, and respect for diverse perspectives will be assessed.
- **Individual ethical reflection (40%)**
The student must submit a written reflection (~2 pages) identifying a relevant ethical dilemma related to their own research and proposing strategies to address it. The assessment will focus on the clarity of argumentation and critical thinking.
- **Preparation of the Ethics Annex or Ethics Committee document (50%)**
The student will submit one of the required documents for the ethical review of their research project, tailored to their specific case and in accordance with the course guidelines. This should include key aspects such as informed consent, data protection, risk management, and ethical justification of the research design.

The course instructor will submit the final grade report to the Academic Committee of the Doctoral Program. A numerical grade from 0 to 10 will be assigned; scores above 5 will be considered Pass (Apto), and Fail (No Apto) otherwise. In case of a Fail, the student will need to retake the training activity in the next available session.

Use of Generative Artificial Intelligence (AI)

The use of AI tools to produce entire assignments or significant parts of them—without citing the source or the tool used, or without explicit permission in the task description—will be considered **plagiarism** and will be handled in accordance with the University's General Regulations.

Improper use of ChatGPT or any other generative AI tools in any assessment activity will be regarded as a **serious offense**, as outlined in Article 168.2.e of the University's General Regulations: "Any action aimed at falsifying or defrauding academic performance evaluation systems." Sanctions may include:

- **Temporary suspension** of up to three months or a ban on taking exams in the next session,
- A grade of **Fail (0)** in the affected subject,



COMILLAS

UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

- And **prohibition from taking the exam** for that subject in the next examination session.

For assignments submitted as part of this training activity, students are required to:

- **Clearly and explicitly indicate** how they have used generative AI tools (e.g., ChatGPT).
- **Label all AI-generated content** that has been adapted or incorporated into the assignment, just as authors are cited in academic writing.
- **Include a complete record of the AI interaction** (i.e., full prompt and responses) as an annex to the submitted work.

If improper use of generative AI is detected, the instructor may require an **oral defense** of the work to verify authorship and confirm student learning.

Following the *AI Assessment Scale* proposed by Perkins, Torres, Ross & MacTavish (2024), the permitted level of AI use in this course is **Level 2: AI Planning**. This means that generative AI tools may be used to support **pre-task activities**, such as brainstorming, outlining, or initial research. This level emphasizes the effective use of AI for planning, synthesis, and ideation; however, all final evaluations must reflect the student's own ability to independently develop and refine their ideas.

The AI Assessment Scale

1	NO AI	The assessment is completed entirely without AI assistance in a controlled environment, ensuring that students rely solely on their existing knowledge, understanding, and skills. You must not use AI at any point during the assessment. You must demonstrate your core skills and knowledge.
2	AI PLANNING	AI may be used for pre-task activities such as brainstorming, outlining and initial research. This level focuses on the effective use of AI for planning, synthesis, and ideation, but assessments should emphasise the ability to develop and refine these ideas independently. You may use AI for planning, idea development, and research. Your final submission should show how you have developed and refined these ideas.
3	AI COLLABORATION	AI may be used to help complete the task, including idea generation, drafting, feedback, and refinement. Students should critically evaluate and modify the AI suggested outputs, demonstrating their understanding. You may use AI to assist with specific tasks such as drafting text, refining and evaluating your work. You must critically evaluate and modify any AI-generated content you use.
4	FULL AI	AI may be used to complete any elements of the task, with students directing AI to achieve the assessment goals. Assessments at this level may also require engagement with AI to achieve goals and solve problems. You may use AI extensively throughout your work either as you wish, or as specifically directed in your assessment. Focus on directing AI to achieve your goals while demonstrating your critical thinking.
5	AI EXPLORATION	AI is used creatively to enhance problem-solving, generate novel insights, or develop innovative solutions to solve problems. Students and educators co-design assessments to explore unique AI applications within the field of study. You should use AI creatively to solve the task, potentially co-designing new approaches with your instructor.



Perkins, Furze, Roe & MacVaugh (2024). The AI Assessment Scale