

RESUMEN DE LAS REUNIONES GRUPO DE TRABAJO EN POLÍTICAS ENERGÉTICAS SOSTENIBLES GTPES

10 de Noviembre de 2008

Contenido

ANÁLISIS DE LAS POLÍTICAS ESPAÑOLAS DE EFICIENCIA ENERGÉTICA

(Notas de la reunión GTPES de 21 de octubre de 2008)

Exposición del Plan de Acción de la E4 2008-2012 y del Plan de Activación del Ahorro y la Eficiencia Energética 2008-2011. Modera el debate Clemente Álvarez.

1. Valoración general.

En primer lugar, muchos asistentes comentan la importancia de disponer de políticas de ahorro y eficiencia energética, dada la importancia de los retos del sector. En este sentido, algunos asistentes ponen de manifiesto que el Plan de Acción de la E4 2008-2012 es ambicioso, al reforzarse los objetivos de la E4. Y se considera el Plan de Activación del Ahorro y la Eficiencia energética 2008-2011 como un elemento que viene a reforzar y complementar los instrumentos del Plan de Acción, algo muy importante en una coyuntura de elevados precios del petróleo.

Aunque de forma generalizada se reconoce la importancia de desarrollar Planes de Ahorro y Eficiencia Energética, su éxito se verá limitado si no se dispone de una señal de precios de la energía adecuada, que guíe las decisiones de consumo e inversión.

Algunos asistentes defienden que el Plan cuenta con un enfoque adecuado al centrar esfuerzos en los sectores difusos, aquellos que han registrado un mayor crecimiento del consumo energético. Sin embargo, muchos de los asistentes expresan algunas críticas acerca de ambos planes.

En cuanto al Plan de Acción de la E4 2008-2012 se señala de forma generalizada que la E4 no ha sido todavía sometida a un proceso riguroso de evaluación. No obstante, se reconoce, por parte de algunos miembros, la dificultad que entraña la evaluación de este tipo de planes, lo puede llegar a constituirse también como una barrera para su éxito.

Junto a esta crítica general del grupo, destacan varias críticas particulares al Plan de Acción:

- Se debería focalizar más la eficiencia de cada medida, el ratio /tn de CO2

RESUMEN DE LAS REUNIONES GRUPO DE TRABAJO EN POLÍTICAS ENERGÉTICAS SOSTENIBLES GTPES

reducida. Se hace más hincapié en maximizar el número de medidas que en la eficiencia de cada medida.

- Las medidas de movilidad son importantes para afrontar la mejora de la eficiencia energética en la economía, dada la elevada importancia de este sector. No obstante, para conseguir ese objetivo sería más útil desarrollar medidas de carácter urbanístico, que redujeran las necesidades de movilidad en las ciudades.
- Se debería abordar un nuevo modo de elaborar estos Planes ya que son similares a los que se hacían en los años 80.
- No parece demasiado oportuno que la mayor parte de lo que se consideran “apoyos públicos” provengan de la tarifa del sector eléctrico, cuando las medidas no se circunscriben únicamente a este sector. Además, no parece coherente introducir en la tarifa eléctrica la financiación de los Planes de Acción de la E4 en un contexto de déficit tarifario que desincentiva la eficiencia.

También se hace especial hincapié en el carácter voluntarista de las medidas contenidas en el Plan de Activación del Ahorro y la Eficiencia energética 2008-2011. No se ha llevado a cabo por parte del MITyC una estimación de los ahorros energéticos asociados a cada una de las medidas. Probablemente tampoco se realice una evaluación rigurosa del grado de cumplimiento de objetivos alcanzado por el Plan. Se pone de manifiesto que esto es una realidad en las políticas españolas, señalándose que la E4 todavía no ha sido evaluada.

Existe también un elevado consenso al valorar el Plan de Activación del Ahorro y la Eficiencia Energética 2008-2011 como un conjunto de medidas establecidas de forma precipitada, debido a una situación de elevados niveles de precios del petróleo, y sin tener en cuenta una visión global. Se debe promover la coherencia entre todas las políticas, pensando desde el principio “como hacer todo con menos energía”. Varios asistentes se preguntan si el MITyC se ha planteado como va a ser capaz de poner un millón de coches eléctricos en el mercado en 2014 (medida 5) si lanzaron la medida sin haber mantenido ninguna conversación previa ni haber llegado a acuerdos con el sector automovilístico.

Algunas reflexiones destacables de carácter general en relación a los dos Planes:

- Para conseguir mejorar la eficiencia energética es necesario que los objetivos de las políticas públicas estén alineados. Cómo es posible que se reduzca el consumo de carburantes, si el Estado incrementa sus ingresos vía impositiva de forma paralela a su consumo.
- Falta una Ley de Movilidad. Las medidas de movilidad deberían enmarcarse en una normativa con rango de Ley.

2. El papel de los precios de la energía.

Prácticamente todos los asistentes coinciden en que uno de los instrumentos más importantes para fomentar la eficiencia energética es la señal de precios. Es necesario que los precios incorporen todos los costes, incluidos los medioambientales, para lanzar las señales adecuadas de consumo e inversión. Actualmente los precios energéticos no incentivan el ahorro.

Frente a esta afirmación generalmente aceptada aparecen tres matizaciones particulares:

RESUMEN DE LAS REUNIONES GRUPO DE TRABAJO EN POLÍTICAS ENERGÉTICAS SOSTENIBLES GTPES

- No se debe confundir precio de la electricidad con precio de la energía. El precio de los carburantes sí refleja la cotización del petróleo y evoluciona paralelamente a esta. En España los precios de los carburantes no son más bajos que en el resto de Europa, lo que es más baja es la fiscalidad.
- Es muy grave que se haya eliminado la tarifa nocturna. Con ella se ha eliminado el incentivo a desplazar consumo a la noche, con los consiguientes beneficios que eso reportaba para el sistema eléctrico en términos de eficiencia.
- Es importante diferenciar la elasticidad a corto y largo plazo. Es probable que, aunque a corto plazo, el consumidor no haya reaccionado al aumento de los precios de los carburantes, en el largo plazo el consumo se reduzca.

La vinculación entre las dificultades para transmitir costes a los precios de la energía y el fracaso de las ESCOs es generalmente aceptada. En especialmente destacable en el caso de la electricidad, donde al mantenerse unos precios artificialmente bajos no se lanzan señales que incentiven el ahorro.

Para que se desarrolle el negocio de la eficiencia energética éste tiene que ser rentable. Existen fallos de mercado, como la no internalización de los costes medioambientales por las energías convencionales o la ausencia de información, que se constituyen como barreras a las inversiones en eficiencia energética. Junto a estos fallos de mercado también existen barreras como: las elevadas tasas de descuento (30-40%) que utilizan los agentes a la hora de decidir si acometen una inversión de este estilo, los elevados costes hundidos que requieren, una sobreestimación subjetiva de los costes...

Un asistente cuenta una experiencia personal que le lleva a afirmar que las ESCOs no tienen demanda. En su experiencia percibía la falta de interés de disponer de servicios energéticos por parte de las empresas.

Otra barrera que se señala es la ausencia de formación por parte de los técnicos y responsables de las empresas que deberían acometer las mejoras de la eficiencia energética. En muchas ocasiones los operarios no entienden el funcionamiento de máquinas o procesos más eficientes y ello les desincentiva a adoptarlos. Es necesario acometer una estrategia de formación orientada en este colectivo.

3. Análisis de instrumentos regulatorios de la eficiencia.

En la exposición inicial los ponentes señalaban que en otros países se ha utilizado certificados blancos, como instrumentos de eficiencia energética. En teoría, estos certificados confieren un valor económico al ahorro energético, lo que incentiva el desarrollo de actuaciones en este ámbito. Por tanto, algunos miembros defienden el interés de estudiar la posible aplicación de los certificados blancos, como un instrumento más para promover la eficiencia energética.

No obstante, en general, no se muestra por el grupo una visión muy optimista sobre el funcionamiento de este mecanismo. Se pone en entredicho la eficiencia del sistema por el elevado coste de implementar el sistema administrativo. Junto a esto, también se señala la dificultad de verificar los ahorros energéticos que se encuentran detrás de la emisión de certificados blancos.

Un asistente considera que un sistema de certificados blancos cuenta con problemas

RESUMEN DE LAS REUNIONES GRUPO DE TRABAJO EN POLÍTICAS ENERGÉTICAS SOSTENIBLES GTPES

como los del sistema de comercio de emisiones. La incertidumbre sobre el precio que tiene la tn de CO2 desincentiva el desarrollo de inversiones en reducción de emisiones. A su juicio, se debe conceder más importancia a la fiscalidad. Un impuesto sobre el CO2 habría sido, según él, más eficaz para alcanzar los objetivos de reducción de emisiones y, en el caso de los carburantes, es esencial equiparar la fiscalidad con la de nuestros socios europeos.

En el caso de los estándares hay dos grandes líneas de posición. Varios asistentes consideran vital establecer límites de consumo a determinados tipos de tecnologías. Se debería determinar la mejor tecnología por sector e imponer límites acordes con esta. Incluso se llega a plantear la necesidad de prohibir determinadas tecnologías (algunos tipos de 4X4). Sin embargo, otro grupo de asistentes se muestran más cautos frente a las bondades de este tipo de instrumentos ya que en muchas ocasiones comportan un “efecto rebote” en el consumo energético. Por esta razón, recomiendan hacer un análisis sectorial para determinar aquellos sectores donde no se produciría efecto rebote y fijar allí los estándares.

También hay que tener en cuenta a la hora de plantear la posibilidad de fijar estándares, que España se encuentra dentro del contexto de la Unión Europea y cualquier iniciativa de este estilo debe contar con el consenso comunitario.

4. Elementos culturales y de comunicación.

En general todos coinciden en que el ahorro no es considerado un valor social y que debe promoverse.

Sin embargo, cuando se planteó que el precio era la señal más importante para la eficiencia energética, un grupo reducido de asistentes se mostró en desacuerdo poniendo por delante los elementos culturales. Según éstos, el aspecto cultural es el más importante. La vía de la cultura es más lenta pero más eficaz. Ponen el ejemplo de Japón, donde las prácticas más eficientes son publicitadas con orgullo.

Los defensores de los elementos culturales como principal vía para la eficiencia señalan también que, cuando consumo energético de un determinado agente es reducido, la señal de precio no prosperará. En el caso del reciclaje, aun cuando los agentes no disponían de señales de precio han identificado el reciclaje como un valor social positivo, alcanzándose tasas de reciclaje del 30%.

Un fenómeno social vital a tener en cuenta es la inmigración, el gran volumen de inmigrantes que se han incorporado a la sociedad española en los últimos años dificulta la valoración social del ahorro. Al provenir de sociedades con muy pocos recursos económicos, identifican el éxito social con el crecimiento en el consumo material.

5. Distribución de competencias del Estado.

La distribución de competencias del Estado español se debe tomar como una condición de partida a la hora de acometer políticas de eficiencia energética. Pueden aparecer potencialidades positivas en el modelo de gestión compartida entre AGE y CCAA. Sin embargo, este modelo conlleva ciertas dificultades ya que:

- Muchas CC.AA no disponen del conocimiento y la experiencia necesaria para desarrollar y/o aplicar actuaciones de ahorro energético. No es considerado un tema

RESUMEN DE LAS REUNIONES GRUPO DE TRABAJO EN POLÍTICAS ENERGÉTICAS SOSTENIBLES GTPES

importante por sus responsables políticos en muchas ocasiones.

- Las CC.AA. no cuentan con un cuerpo de inspectores que verifiquen los ahorros energéticos conseguidos.

El **Grupo de Trabajo sobre Políticas Energéticas Sostenibles** es un grupo de trabajo formado por un número estable y cerrado de especialistas en los diversos aspectos que comprende la energía y el desarrollo sostenible. El grupo surge a partir de una iniciativa del Aula de Solidaridad, y está acogido por la Cátedra BP de Desarrollo Sostenible de la Universidad Pontificia Comillas. Su objetivo es profundizar y contribuir a la formulación de las políticas necesarias para alcanzar un modelo energético sostenible en España. El grupo se reúne periódicamente para discutir sobre distintos temas, de acuerdo con un programa anual establecido de antemano. Su principal producto es una serie de documentos públicos en los que se expresan de manera clara las distintas posturas posibles acerca de los temas tratados, haciendo especial hincapié en los puntos de posible consenso. Este documento es muestra de ello.

[Darse de Baja/ Unsubscribe](#)

Si está usted no está interesado en recibir estos resúmenes puede ponerse en contacto con catedrabp@upcomillas.es, indicando en el asunto: "Baja envío GTPES"